

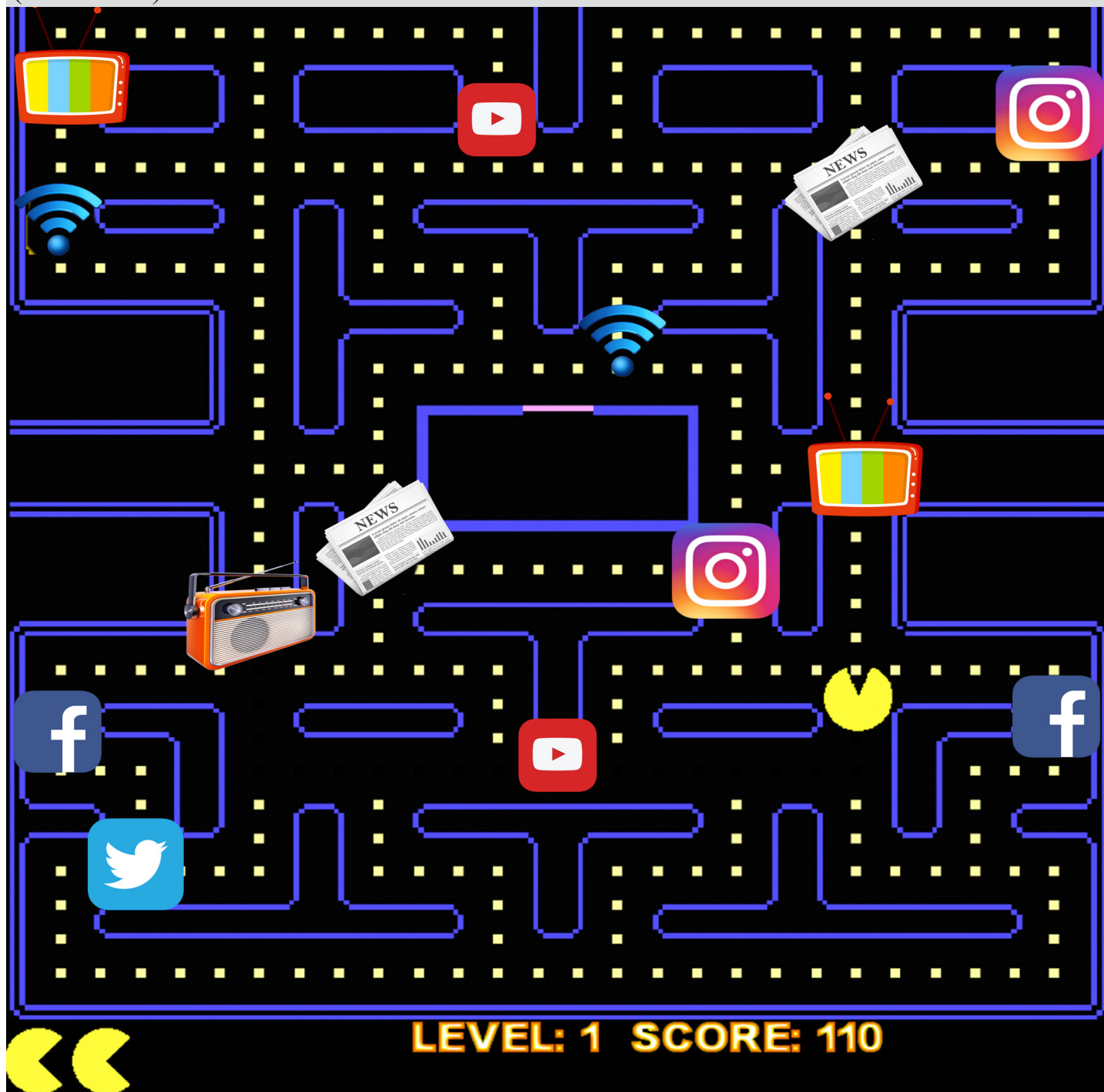


Educar(NOS)

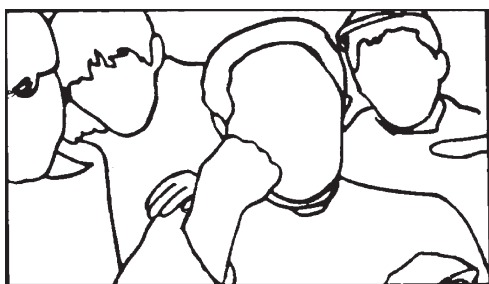
Nº 105. II época. 1 (2024)

Caso abierto (E.Zamora, J.Pérez, redacción) **Lo Oficial** (A.Díez) **Ojo al dato** (J.L.Veredas) **El Eje** (A.Oria de Rueda) **Herramientas** (M.Andueza, S.López) **Para Beber** (J.L.Corzo) **Hacen Caso** (X.Besalú, J.Hernández, J.L.Corzo) **caja baja** (Redacción)

<https://www.amigosmilani.es>



(DES) informar (NOS)



Nº 105. II época. 1 (2024)

ÍNDICE

Editorial: 2**Caso abierto:** 3-4*Hablemos de ETA*, Esperanza

Zamora y Javi Pérez (CO).

La objetividad al alcance de un niño,
Redacción.**Lo Oficial:** 5-6*Educación mediática*, Alfonso Díez
(SA)**Ojo al dato:** 7*Los medios que nos informan*, José
Luis Veredas (SA)**El Eje:** 8-10*Reconformarnos a golpe de meme*,
Antonio Oria de Rueda (M)**Herramientas:** 11-151 *¡Ay madre! Vivimos en tiempos de
posverdad*, Manu Andueza (B)2 *En defensa de una necesaria
mirada crítica sobre el periodismo
de hoy*, Suso López (B)3 *¿Hay alternativa a los diarios
clásicos?*, Manu Andueza (B)**Para Beber:** 16-17*El periódico-escuela*, José Luis
Corzo (M)**Hacen Caso:** 18-201 *La información en la era de la
inmediatez*, Xavier Besalú (GI)2 *Va muy tarde*, Jorge Hernández
(SA)3 *Lo malo es si se pudre la
democracia*, José Luis Corzo (M)**caja baja:** 21-241 *Se nos fue Paco Bailo*.2 *El Papa Francisco recibe al
Comité italiano para el centenario
de Milani*.3 *Presentación en Madrid del nuevo
libro de Lorenzo Milani*.**Ilustraciones:** María Riesco (SA)**Maqueta:** Tomás Santiago (SA)

(DES)informar(NOS) se mueve en la plaza pública entre la necesidad y la perplejidad.

¿Cómo nos informamos?. La pregunta es importante, ya que al informarnos nos abrimos al mundo y también nos formamos y conformamos.

¿Quién nos informa? Qué medios, quién los controla, qué visión de la realidad nos muestran y cuál esconde, qué intereses los mueve, qué grupos políticos apoyan, quién paga la información. Medios cada vez más poderosos e influyentes en menos manos.

No es tema nuevo. **Educar(NOS)** 4 (1998) se dedicó a *Enterarse* – no estar roto – *con la actualidad*; y varios años antes se editó *Leer periódicos en clase* (1986), exitoso libro del primer director. En el **Boletín del MEM** (1982-1997), varias veces [17 y 19 (1986), 28 y 31 (1989) y 48 (1994)]. En cambio, sobre “Educar-tele” (la tele educa) iba el **Educar(NOS)** 21 (2003) y Miquel Martí escribió: “En Barbiana no había televisión”. Y en nota: “Este es el artículo más breve que he escrito en toda mi vida. Pero en Barbiana escuché algún comentario sobre la TV. En general se estaba en contra, por presentar las cosas de una manera hecha y definida, e impedir la reflexión (...) el bajo nivel de la programación y la alienación provocada...”.

¿Por qué volver, entonces, a hablar de la información? Porque en estos 25 años las cosas han cambiado y mucho. Internet, que se pudo prometer como la gran democratizadora de la información, ha derivado en un territorio sin ley ni control, donde todo vale y nada es de fiar, y nuevos mediadores, como pescadores a río revuelto, que la seleccionan y manipulan a su interés.. El resultado es que todos, especialmente los más jóvenes no tocan un periódico, malamente un informativo televisivo, mucho Instagram y poco más. El dichoso algoritmo nos devuelve una y otra vez lo que queremos ver y oír y cada vez estamos más cerca de nuestro propio ombligo. Solo lo que emociona y me olvida de la realidad: tiempo de posverdad. Todo breve, más breve, el titular grabado a fuego, triunfan las noticias del día en un minuto y los memes que inundan nuestro tiempo y pantallas.

Sin embargo, no hay que quedarse en el pesimismo. Al tiempo internet ha permitido abrir otros medios, nuevas fuentes, otras opciones para profundizar, periodismo alternativo, independiente, freelands... los tenemos al alcance de nuestra mano y de nuestra voluntad. No todo es negativo ni confuso. Hay interesantes alternativas. Es cuestión de buscar y saber mirar. Y así podemos cerrar con la pregunta con la que abríamos: ¿cómo nos informamos? Una información que estimule a saber más, a entendernos, a “leer el mundo” como se decía antes, para comprenderlo y mejorarlo. Una información, en fin, que proporcione verdadero conocimiento.

<http://www.amigosmilani.es>

Edita: MEM
(Movimiento de renovación
pedagógica de Educadores
Milanianos).
C/ Santiago nº1,
37008 Salamanca.

Tfños.: 923 22 88 22,
91 402 62 78

Buzón electrónico:
grupomilani@movistar.es

Director: José Luis Veredas.

Consejo de redacción:
Alfonso Díez, Tomás Santiago,
Jorge Hernández, Manu Andueza.

Maquetación:
MEM

Gestión y distribución:
J.L. Veredas.

Imprenta digital DOSA (Salamanca)
en papel reciclado.

Depósito Legal:
S-397-1998.
ISSN: 1575-197X

Suscripción 2 años: 24 €
Número suelto: 3 €



El caso pretende abrir nuestras posturas e interrogantes. ¿Cómo afrontamos la información en nuestras escuelas?

Hablemos de ETA

Esperanza Zamora y Javi Pérez (CO)

Hace unas semanas recibimos una misiva de nuestra viceconsejera de educación instándonos a hablar de ETA en nuestras aulas en torno al Día Escolar de la Paz y la Noviolencia. Pero no hablar así, sin más, sino además precisando sobre qué atentado en concreto debíamos reflexionar, como si hubiera algún muerto más importante y significativo entre las 850 vidas que segó esta banda o las casi 3000 personas heridas que todavía recuerdan el terror que vivieron algún día, al ver la huella en sus cuerpos y sus mentes. ¿Cómo no hablar de ETA si forma parte de nuestro pasado más cercano? Es tema imprescindible para educadores/as como nosotrxs que hemos mamado la pedagogía de la paz y la noviolencia y que entendemos que la única forma de no repetir errores como sociedad, es que nuestra chavalería entienda críticamente su pasado, para vivir en paz nuestro presente y sembrar las mimbres del futuro que queremos.

En el Ciclo Formativo de Integración Social de nuestro cole, llevamos años hablando de ETA, ya que creemos y apostamos por la convivencia noviolenta de la ciudadanía. Y desde esta apuesta, nos interesan otros aspectos diferentes de este conflicto, a los que la viceconsejera alude en su carta. No queremos fomentar el rechazo y la exclusión *per sé* de todas las personas que alguna vez tuvieron algo que ver con esta banda en sus sesenta años de existencia, sino que miramos a ETA como una realidad más compleja. Y fruto de esta mirada, que supone un posicionamiento ético y pedagógico, elaboramos una trama de actividades que van mucho más allá del simple recuerdo a un asesinato.

Por eso es importante estudiar la historia, para conocer el origen, de dónde viene todo esto, si hubo una situación de opresión desde la que surgió la banda, cuántas personas

estaban a favor de este movimiento político y militar, quiénes y por qué, cuántas personas estaban en contra, qué mirada tenían unas y otras, qué sufrimiento vivió durante tanto tiempo el pueblo vasco, qué angustias, qué miedos, qué dominaciones. Si se impuso un pensamiento único, o varios. Y en este proceso tan largo, qué papel jugó la sociedad vasca durante la dictadura, en la transición y ya luego en democracia, qué papel jugaron los partidos políticos, por qué se acabó ETA, por qué ya no existe, quiénes contribuyeron a su desaparición, quién ha ganado con todo esto, quién la sigue nombrando y por qué, etc., etc., etc.

Los medios de comunicación han dado sobradas muestras de las secuelas que en el resto de España ha dejado esta banda, pero animamos a nuestro grupo de jóvenes a buscar declaraciones, testimonios, entrevistas que nos ayuden a adentrarnos en el foco del conflicto, para tratar de ponernos en los zapatos de una ciudadanía que vivió todo esto en primerísima persona. Ya hemos estudiado la historia del conflicto, ahora nos interesa acercarnos a las personas. Esas personas que viven en los pueblos y en las grandes ciudades, en los barrios y en los centros históricos, su día a día en las ikastolas, en las asociaciones o en los centros de trabajo.

Y si nuestra viceconsejera quiere que hablemos de Miguel Ángel Blanco, nosotros/as escogemos hablar de Maixabel Lasa, mujer de Juan María Jáuregui, asesinado por ETA en el año 2000. Optamos por hablar de una viva, en vez de un muerto. Y les contamos que once años después del asesinato de su marido, Maixabel recibió una carta de su asesino, pidiéndole entrevistarse con ella en la cárcel donde cumple condena, en Nanclares de la Oca (Álava). Con este pequeño relato hemos provocado la pedagogía del deseo y, con el grupo entregado, vemos juntxs con verdadera

C
A
S
O

a
b
i
e
r
t
o



atención esta magnífica peli de Icíar Bollaín. La debatimos, nos surgen nuevas preguntas, la más común: ¿seríamos capaces de hacer lo que hizo Maixabel? Y conversamos sobre el perdón, la paz (interior y social), la resolución de conflictos y, cómo no, del odio. A la señora viceconsejera le pedimos que aprenda otra manera, a nuestro parecer más completa y procesual, de trabajar la paz y la no violencia en las aulas. Una manera de acercarnos y mirar críticamente los 60 años de ETA. No para fomentar odio, rechazo y exclusión, sino para que nuestros educandos aprendan a convivir, empezando por su contexto más cercano.

ETA, por último, aunque sabemos que ya no existes, nos gustaría pedirte desde este rincón de Andalucía a las 169 personas presas que cometieron algún tipo de acción violenta, que sigáis los pasos de Ibón Etxezarreta por la Vía Nanclores, para construir juntos y juntas la tarea de la convivencia ciudadana, alejada de los discursos de odio tan frecuentes hoy en día.

Esperanza y Javi son profesores del Ciclo Formativo de Integración Social en la Cooperativa "La espiral educativa" en cuya web está publicado este artículo www.laespiraleducativa.org



La objetividad al alcance de un niño

Redacción

Kiko Llaneras (www.kiko.llaneras.es) es periodista de datos de El País e ingeniero industrial. Semanalmente difunde una newsletter para suscriptores de su periódico en la que habla mucho de estadísticas, de encuestas, de datos y de cómo debemos acercarnos a ellos y entenderlos, todo ello de forma bastante amena. De la newsletter del 9/2/24 sacamos esta preciosa anécdota.

La objetividad existe. Muchos célebres periodistas dicen lo contrario en sus facultades. Tienen razón cuando señalan que nadie es perfectamente objetivo —tenemos sesgos—,

pero eso no importa. La objetividad existe igual que la libertad, la justicia o la igualdad, como un ideal. Son las metas a perseguir. Cuento siempre la historia de mi primo pequeño. Debía tener cinco años, una mañana de 1990, cuando entró en casa de vuelta del colegio. Había sido su primer día. Mi padre lo llamó para unirle al grupo de primos mayores y le preguntó rutinariamente: Bernat, cuéntanos, ¿cómo ha ido el primer día? Mi primito respondió despacio: "Muy bien, muy bien. Sólo han llorado dos", y en seguida añadió: "una niña y yo". En conclusión: la objetividad está al alcance de un niño.

El actual empacho informativo es otra sibilina forma de desinformación. He aquí un urgente objetivo educativo: distinguir entre información y conocimiento.

Educación mediática

Alfonso Díez (SA)

Primero fue el periódico. Una escuela abierta a la vida tenía que nutrirse de la actualidad, es decir, de lo que pasaba en el mundo; abrir ventanas y traspasar sus muros para insertarse en medio de los acontecimientos. Así que, además de los libros de texto, las enciclopedias y otros medios didácticos escolares, los periódicos al acercarnos la realidad eran (y son) una fuente de información importantísima, aunque sólo sea –como se comprendió más tarde– para ponerla en cuarentena o leerla con la “mosca detrás de la oreja” y, al conocer cómo lo hacen, defendernos de lo que cuentan y pensar en lo que ocultan.

Se suele afirmar que el periódico escolar nace con el maestro y pedagogo francés Célestin Freinet (1896-1966), quien interesado por la comunicación introdujo la imprenta en la escuela, el texto libre y el método natural de lectura y escritura, con el fin de cambiar la tradicional enseñanza memorística, autoritaria, acrítica y alejada de la realidad, la cual convertía a los estudiantes en pasivos aprendices, en otra más activa en la que el alumno fuera protagonista de su propio aprendizaje.

En España, minoritarios movimientos o asociaciones de docentes progresistas, imbuidos de los principios renovadores de la Escuela Nueva, introdujeron en los años 60 del siglo pasado el periódico en el aula. Al respecto, otras importantes influencias extranjeras vinieron del maestro y sacerdote italiano Lorenzo Milani y su Escuela de Barbiana, que, junto con sus alumnos, en su famosa *Carta a una maestra* (1967) ponían el dedo en la llaga al escribir: *“Porque nada del periódico sirve para vuestros exámenes. Es la prueba de que hay poco en vuestra escuela que sirva para la vida”*.

En la década de los 80 del siglo pasado, en plena efervescencia de los Movimientos de Renovación Pedagógica y las Escuelas de Verano, el MEC de José M^a Maravall (primer gobierno socialista de Felipe González), en sintonía con aquéllos y en el marco de la Reforma Educativa en ciernes, implantaron el **Programa Prensa-Escuela** en el curso académico 1985/86. Con él se pretendía ayudar a conseguir una escuela abierta, democrática y participativa, que desarrollara el sentido crítico de los alumnos. Así se firmó el convenio con la **Federación de Asociaciones de Editores de Diarios Españoles (AEDE)** para hacer llegar a los centros docentes no universitarios varios periódicos al 40% de su precio de venta, acuerdos con revistas pedagógicas especializadas, la convocatoria anual de los **Premios Prensa-Escuela** para trabajos realizados por alumnos y profesores, y los **Cuadernos Prensa-Escuela de Comunidad Escolar**. Se trataba de introducir el periódico como medio didáctico en el currículo escolar, que ya se venía trabajando en muchos centros de forma voluntarista. Lo que ahora, décadas después, se denomina **Tratamiento de la información y la competencia digital**.

Los medios de comunicación y la educación

En ese fervor por la prensa en el aula surgieron numerosas publicaciones que enseñaban cómo se elabora un periódico y su funcionamiento por dentro: noticias y demás géneros periodísticos, financiación, publicidad, equipo de redacción y consejo de administración, los verdaderos amos del periódico. Hubo una especie de fiebre por “jugar a periodistas” en los centros docentes. Pero no se trataba de eso solamente, sino,



más importante, de desvelar lo que subyace en el mensaje informativo. Porque el periódico, como el resto de los *mass media*, no es neutral ni independiente; por tanto, no hay que fiarse de él, ya que, como empresa con ánimo de lucro, ofrece su personal e interesada visión del mundo y de lo que en él acontece. Eso supone, y vale para todos los demás, investigar acerca del origen de la información, quién la vende y/o publica, cómo se presenta y cuenta, quién la selecciona... y, en definitiva, desenmascarar los intereses ideológicos del medio en cuestión.

Pero ahora, en nuestros días del siglo XXI, la cuestión se ha complicado aún más y está en cómo

desenvolverse eficazmente en la marea informativa que sin filtro ni control alguno nos llega a través de numerosos canales audiovisuales, internet, redes sociales, móviles y demás dispositivos electrónicos. La continua difusión de rumores, mentiras, medias verdades, opiniones dispares, etc. sin verificación, o de contenido manipulado, sensacionalista, fragmentado y descontextualizado, se ha extendido y normalizado tanto que conforman un océano tal de (*des*) información en el que es muy difícil navegar sin naufragar. O sea, enterarse realmente de lo que pasa y sus causas para hacerse una razonable opinión propia. Un interesado exceso informativo que no ilumina, sino que confunde

más que proporcionar verdadero conocimiento.

La actual ley educativa (LOMLOE, 2020) hace hincapié en la capacidad del alumno para buscar, obtener, procesar, comunicar información y transformarla en conocimiento. Esto exige habilidad para acceder a la información, seleccionarla y transmitirla en diferentes soportes, utilizando eficazmente los diversos recursos tecnológicos, las TIC. En síntesis, implica a dos competencias educativas: la **comunicación lingüística** y la **digital**. En cuanto al profesorado, además de ser consciente de la importancia socioeducativa de los medios de comunicación, ha de poseer la formación técnica y pedagógica necesaria para manejarse entre ellos con criterio y perspectiva crítica, y, naturalmente, saberlo enseñar al alumnado. Por la otra parte, los medios de comunicación deberían asumir que también tienen una función educativa, de modo que su poder mediático, cada vez mayor y en menos manos, ha de respetar al ciudadano cumpliendo el código deontológico profesional que impida la tentación de considerarlo como un pasivo receptor-consumidor.



LOS MEDIOS QUE NOS INFORMAN



FUENTES DE DATOS

CIS: Estudio sobre audiencias de medios de comunicación, sp-oc 23
Wikipedia: Grupos mediáticos españoles

¿A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS NOS INFORMAMOS? (MULTIRRESPUESTA)

69,8%

Televisión



55,1%

Prensa (papel o digital)



44,1%

Redes sociales



43,5%

Radio



11,7%

Podcasts



4,4%

Blogs



1,9%

Noticias buscadores



1,7%

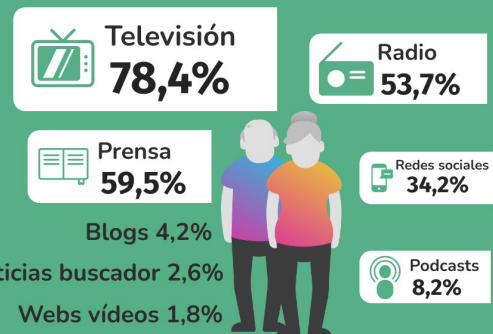
Webs vídeos



LA EDAD SÍ IMPORTA

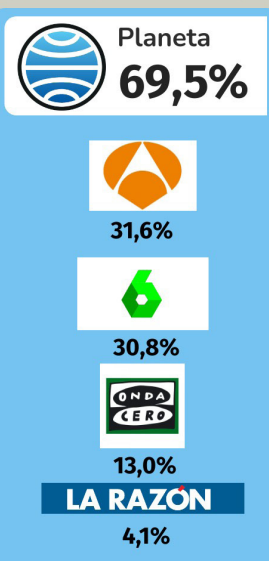
Medios por los que se informan los jóvenes de 18-24 años.

Medios por los que se informan los adultos de 55-64 años.



EN POCAS MANOS - LOS GRANDES GRUPOS MEDIÁTICOS

(% de personas que se informan en cada grupo mediático -multirrespuesta acumulada-)





Tenemos que volver a convertir la escuela en un lugar privilegiado para la celebración de lo Real. Derribando los muros que haga falta.

Reconformarnos a golpe de meme

Antonio Oria de Rueda (M)

Es bastante jodido escucharle a Nacho, un alumnito de Producción, dieciocho años, gran jugador en la Play, -¿Y cuál es el problema? ¿Qué problema hay si la máquina toma las decisiones por mí, si son las que me gustan?

Luego intentaremos contestar a esta pregunta. Antes, vamos a recordar que este mismo tema del que tratamos en este número de la revista, fue considerado en el número cuatro de esta época, *Enterarse con la actualidad*, octubre a diciembre de 1998. En aquel momento, José Luis Corzo escribió un Eje con arte de cirujano, y lo primero que quiero proponeros es que os lo volváis a leer, antes de nada. No ha perdido ninguna actualidad. El eje no ha cambiado. Lo que ha cambiado, en proporciones descomunales, ha sido la manera en que nos llega la información y las cabezas -y los cuerpos- en las que se procesa esa información. Así que me dispongo a retomar aquellas ideas y, a su luz, exponer hacia dónde se dirigen esas dos dimensiones: la emisión y la recepción.

En cuanto al primer momento, el de cómo se ha transformado la comunicación informativa, aparecen varias dimensiones:

- Más breve. Tiene que caber en un tweet, pero si puede ser una sola frase cachonda encima de una imagen (un meme), pues mucho mejor.
- Menos palabras. Mi público entiende pocas palabras, y tengo que ser capaz de empobrecer mis frases hasta atender su discapacidad.
- No hay contexto. El contexto no es posible, tengo que tener en cuenta solo qué imágenes previas puede tener sobre este tema el que lo recibe.
- Apelar a las emociones: un estilo que privilegie los adjetivos, las figuras rompedoras; no quiero dar apariencia de objetividad, porque si hago eso, van a hacer

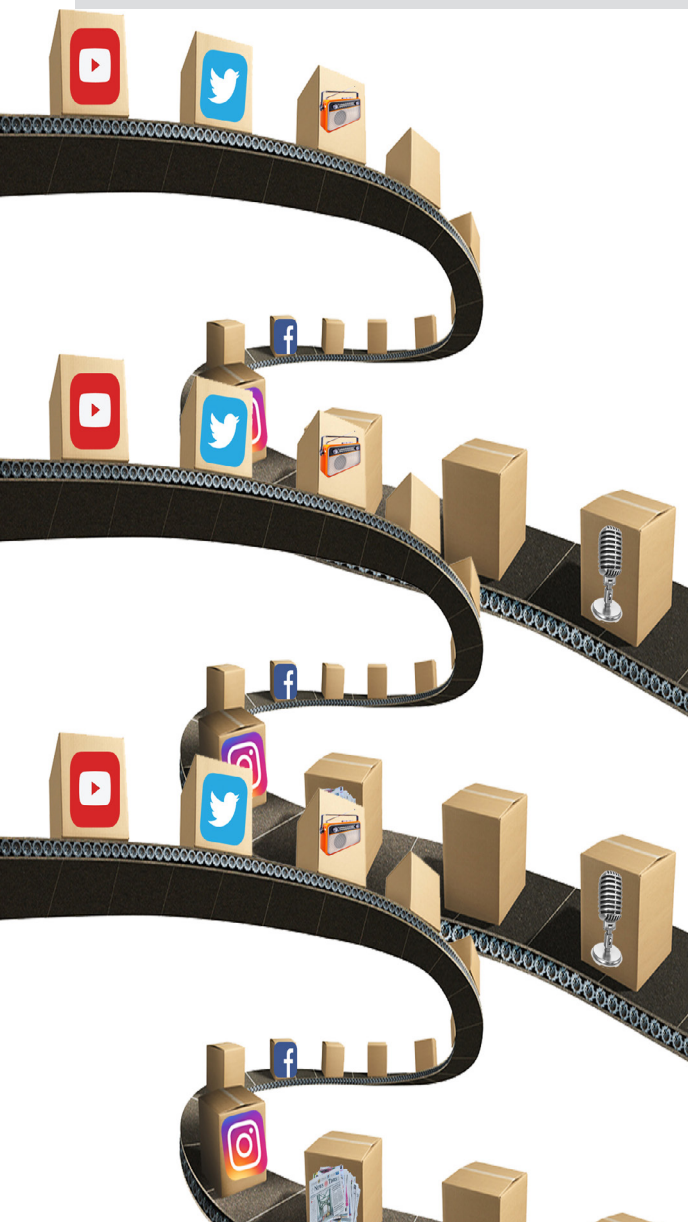
scrolling, next.

- El gasto en atención debe ser mínimo. Elaboro los contenidos teniendo en cuenta que los episodios de atención vaga de mi audiencia son cortos y desenfocados. Además, tengo que tener en cuenta las necesidades del propio robot que organiza la atención de mi espectador.
- La mayor parte de las noticias suceden en las redes que, a su vez, son los lugares donde el periodista difunde sus contenidos informativos. Esta es una particularidad que garantiza la endogamia y el control absoluto del proceso por parte de las plataformas.
- Las redes confieren y deniegan la autoridad. Por consiguiente, la fuente de la autoridad no reside en el ser testigo directo, la formación del periodista o el conocimiento de quien ha estudiado un tema; la autoridad son los likes, hago más caso al más viral, al más disruptivo, al más molón.
- Las cosas no tienen por qué ser verdad. La verdad es imposible y, si me molesta, puedo mentir sin ningún problema.
- El lugar al que llega la información está atiborrado, y su gestión la realiza una máquina por mí, sin que yo me dé cuenta. Una nueva pieza de información no va a poderse abrir camino a no ser que el algoritmo considere que va a provocar un impacto muy fuerte que le va a venir muy bien.
- Las cosas tienen que llegar cuando estén sucediendo; la capacidad de retardo/delay de mi audiencia es prácticamente nula, y la dinámica de las redes hace que la información tenga que llegar inmediatamente y caduque tan solo unos momentos después. Si quiero que dure más, tendré que repetirla, pero me arriesgo a que me la pasen sin leer.

¿Y los chavales? ¿Cómo han cambiado los chavales a lo largo de este cuarto de siglo? En la



lectura más oscura, es fácil deducir que no sabemos lo que está pasando, aunque sí que sabemos cómo: una máquina les sigue, les analiza y genera comportamientos por los que consigue una recompensa. A esta forma de actuar la llaman el aprendizaje profundo de las máquinas, porque se basa en el error y ensayo y no queda evidencia sobre los procesos que han logrado este aprendizaje. La máquina ha aprendido a configurar las cabezas de los usuarios para lograr los objetivos que le han fijado. En el camino, ni siquiera los que las han programado son realmente conscientes de los cambios que han producido. Solo se aseguran de que el sujeto emplea más tiempo en la aplicación, y ejecuta los comportamientos que la plataforma ha programado.



Mientras tanto, los chavales son presos de una atención perpleja, procesan en un modo de conciencia atragantada. Ni viven lo que está pasando en la vida real, ni consideran lo virtual como algo realmente separado. Es el otrotenimiento: habitan el abismo entre lo virtual y lo real como un lugar donde se pudiese llevar una vida normal. Esta habitación tiene numerosas consecuencias: pierde la empatía, aumenta el miedo y la incertidumbre, se esfuma la ironía. Se desvalorizan la experiencia y las relaciones, son más fácilmente cabreables, más ansiosos, más alelados, menos conscientes de las dependencias, más débiles, más fáciles de distraer. Las consecuencias sobre la vida en la escuela, con los amigos, las relaciones sexuales, la salud mental, son bastante mugrosas pero, además, no sabemos dónde pueden acabar. El baile solo acaba de empezar.

Oria de Rueda, Antonio. ¿Qué te pasa? Tú, el Otrotenimiento y el final de la realidad. Madrid, Editorial Popular (2024)

Los grandes gurúes del Marketing Global les llaman la *generación de cristal*, o la *generación copo de nieve*. Definen la generación, para atenderla con sus productos y servicios. Y también la prescriben: nos dicen a todos cómo se tienen que comportar... cómo nos tenemos que comportar. Porque, sin lugar a dudas, todo lo que antecede, nos pasa a nosotros, los adultos, también. En diferente medida, según nuestro nivel de conexión, nuestra cantidad de virtualización de la realidad. Y, ¡oh, sorpresa! no afecta igual a los ricos que a los pobres. Salvo excepciones, los ricos están menos virtualizados, menos otrotenidos.

La propiedad de los medios de comunicación, que en tiempos tuvo una enorme relevancia, se ha simplificado mucho: los dueños de las grandes plataformas y de las grandes tecnológicas, son los mismos. Así que habría que cambiar el objeto de atención y ponerlo sobre **cómo funciona este sistema de las máquinas que nos aprenden**. En la economía global, pero también en cada individuo.



Los gobiernos amenazan con multas ridículas o llaman a Zuckerberg para que pida perdón a los padres de los chavales que se han quitado la vida. Mientras tanto, NVIDIA, el gran fabricante de microchips para la Inteligencia Artificial, sube en bolsa, en un solo día, todo lo que cuesta el gasto social en España en un año.

Lo avisaba Corzo, hace 25 años: “*Señores –dijo a sus colegas un magnate del capital yanqui–, hemos de reconocer que trabajamos directamente sobre el tejido cerebral humano*”. *El mismo tejido en que anidan nuestras ideas, convicciones y posibilidades de reaccionar personalmente.*

Vayamos ahora a contestar a Nacho, que se preguntaba por qué era un problema que la máquina supiese antes que él lo que iba a hacer. Le contesta Burkeman:

Así que, si te convencen de que esto no es un problema para ti: que los social media han modelado una versión de ti en la que estás más cabreado, más solo, menos empático, más ansioso y más alelao, es posible que no veas el problema porque ya te han convertido en esa versión de ti. Se han apropiado de tu tiempo finito sin que sientas que te falta nada.

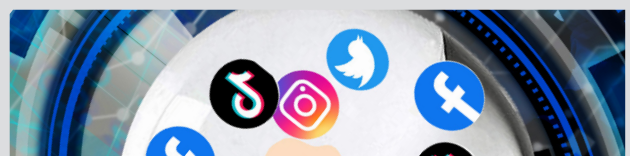
Burkeman, Oliver. *Four Thousand Weeks*. Vintage Books. (2021)

No hay una pedagogía de la adherencia posible, si la Realidad desaparece, pervertida en un juego macabro que me atraviesa entre la pantalla y la vida. Tenemos que volver a convertir la escuela en un lugar privilegiado para la celebración de lo Real. Derribando los muros que haga falta. Como en Barbiana, como en Santiago Uno, como en cualquier lugar de salud educativa, o los chavales se convierten en los protagonistas del proceso informativo, desde la conciencia clara sobre la realidad, o será el Algoritmo quien lo haga.

Vamos acabando con una cita, otra vez, al eje del número 4:

La consecuencia para la educación es la necesidad de una revisión constante del conocimiento, que, si ya no necesita de mucho apoyo para confundirse él solito, (y ya lo advirtieron hace mucho los griegos entre otros), no le será difícil naufragar bajo la ingeniería industrial con que se fabrica a diario la opinión pública...Así que la clave está en vigilar el conocimiento en cuanto tal, mucho más que en introducirle nuevos objetos.

Corzo, José Luis. *Educar(NOS)*, n° 4, octubre-diciembre 1998. p. 12.



Meter la realidad en la escuela no es fácil, obliga a nadar entre medias verdades e intereses de los amos de los medios; pero también hay alternativas que piden nuestro esfuerzo.

1 ¡Ay madre! Vivimos en tiempos de posverdad

Manu Andueza (B)

La posverdad es aquello que está después o detrás de la verdad. Se trata de una mentalidad que intenta ir más allá de la verdad. Y es un concepto que hace referencia a culturas y sociedades que en el fondo, lo que han hecho es dejar de creer en la verdad o en las grandes verdades.

Nos encontramos en un momento en el que la discusión no es únicamente si es verdad o no, sino que el tema en cuestión es dilucidar qué quiero creer. Así, influyen más los sentimientos, o las emociones que los hechos, más lo que opinan y dicen aquellos con quienes me identifico que los datos objetivos. Y esto lo vemos en todos los planos de nuestro entorno: política, economía, sociedad...

¡Qué lejos queda eso que decía Aristóteles de que la verdad es la adecuación entre el pensamiento y el hecho! Parece ser que hoy realidad y verdad no es lo mismo. O puede no serlo, en función de quién lo diga.

Esto afecta también a la hora de leer el diario. Conviene saber qué y cómo leemos para intentar dilucidar la verdad bajo tantas opiniones y relatos, quién habla y por qué. Hoy en día se nos hace difícil descubrir la realidad y lo que mueve, qué supone y cómo nos afecta.

Sin embargo, esto no es nuevo. No ha salido de la nada. Simone Weil (1909-1943) en uno de sus textos sobre los deberes del ser humano ya nos recuerda lo siguiente:

“La necesidad de verdad es más sagrada que ninguna otra. Pero nunca se hace mención. Da miedo leer cuando uno se ha dado cuenta de la enormidad y la cantidad de falsedades materiales y expuestas sin vergüenza, incluso en los libros de los autores más reputados. Entonces leemos como si bebiéramos de un pozo dudoso. [...]”

Con más razón es vergonzoso tolerar la existencia de diarios de los cuales todo el mundo sabe que ningún colaborador no podría participar si no consintiera a veces alterar conscientemente la verdad. El público no se fía de los diarios, pero su desconfianza no lo protege. Sabiendo en líneas generales que un diario contiene verdades y mentiras, reparte las noticias entre estas dos secciones, pero al azar, en relación con sus preferencias. Así es librado al error. Todo el mundo sabe que cuando el periodismo se confunde con la organización de la mentira constituye un crimen. Pero todo el mundo cree que es un crimen que no se puede castigar”.

¿Será cierto? ¿No tenemos alternativa alguna?





2 En defensa de una necesaria mirada crítica sobre el periodismo de hoy

Suso López (B)

El sociólogo Manuel Castells, en su obra *Comunicación y poder*, afirma que los “medios de comunicación ya no son el cuarto poder” sino que conforman algo mucho más importante: “el espacio en el que se crea el poder”. Y el poder, tal y como se empeña en demostrarnos cada día el capitalismo, está íntimamente ligado al negocio, algo que uno de los maestros del periodismo, Ryszard Kapunscinsky, ya anticipaba al alertarnos de que “cuando se descubrió que la información era un negocio, la verdad dejó de ser importante”. Estas dos reflexiones enmarcan la crisis (sempiterna, quizá) que vive el periodismo y obligan a realizar una lectura crítica de la *agenda setting* (McCombs y Shaw), o teoría de fijación de agenda, que establecen los medios de comunicación en cualquiera de sus formas: prensa, radio televisión, nuevos formatos, etc. Una fijación de agenda que no es, en absoluto, neutra y que tiene mucho que ver con el modelo de propaganda que Noam Chomsky y Edward Herrman definieron en una de las obras clásicas de los estudios de comunicación: *Los guardianes de la libertad*.

Sirve de base el trabajo de Chomsky y Herman para sustentar un necesario análisis crítico de los medios de comunicación y de sus contenidos. Un estudio que debe iniciarse por uno de los efectos más perversos para el periodismo que es **la concentración del poder mediático en muy pocas manos**. El mapa mediático estatal es ejemplo de ello. Ocho grupos mediáticos privados, mayoritariamente con sede en Madrid, se reparten la torta de las principales cabeceras de prensa diaria, emisoras de radio y cadenas de televisión: Grupo Planeta (con Atresmedia como marca de cabecera), Mediaset España (propietario de Telecinco), Prisa (editor del diario El País y propietario de la Cadena Ser), Unidad Editorial (Diario El Mundo y Marca, entre otros), Godó (La Vanguardia y Rac1), Vocento (editora del diario ABC y con acciones también en la Cadena Cope), Henneo (Heraldo de Aragón) y Prensa Ibérica (adquirió en 2019 El Periódico, hasta entonces en

manos del Grupo Zeta y tiene diversas cabeceras regionales). La importancia de este reparto, un aspecto que nos recuerda el periodista Pere Rusiñol en *Papel mojado*, tiene que ver en cómo la estructura de propiedad, y sus vínculos con el poder político y económico, puede condicionar la información que muestran estos medios. Si la estructura de propiedad es relevante, más si cabe es saber **quién pone el dinero para sostener los medios de comunicación**. El mundo de la comunicación en el Estado español está, mayoritariamente, en manos de bancos, fondos de inversión y empresas y magnates extranjeros. El diario El País, por ejemplo, ilustra a la perfección la entrada masiva del poder financiero en el negocio del periodismo: al fondo de inversión norteamericano Amber Capital se suman, en porcentajes diversos, Telefónica, Banco Santander o Carlos Slim, a través de empresas que tiene también su parte en empresas como FCC, del ámbito de la construcción. Si tenemos en cuenta que la publicidad es uno de los principales sustentos de los medios de comunicación, conocer su estructura de propiedad nos ayuda a entender, si cabe, muchos titulares y, especialmente, muchos silencios mediáticos.

No solo en quién manda se concentran los males del periodismo de nuestros días. El contenido también merece una mirada crítica. Así se puede observar una tendencia, creciente, al **uso exclusivo de fuentes oficiales** (gobiernos, gabinetes de comunicación, portavoces...) que influyen en qué es y qué no es noticia, especialmente porque son quienes ostentan el poder (gobiernos y empresas) los que pueden ofrecer contenidos de manera más sencilla y económica. Si a ello le sumamos el papel de la publicidad institucional como insuflador de dinero a los grupos mediáticos cobra sentido una frase, tan lapidaria como terrible para el bien del periodismo, del que fuera portavoz del gobierno Aznar y hoy asesor de Isabel Díaz Ayuso, Miguel Ángel Rodríguez: “no hace falta comprar un medio de comunicación, basta con ser su mejor



cliente”.

En el terreno de los contenidos, la **superficialidad** es uno de los elementos que lastran el periodismo de nuestros días. La ausencia de profundidad en el tratamiento de los temas, la renuncia a incorporar el contexto en la redacción de noticias y la apuesta por un periodismo de declaraciones y sometido a la dictadura de la última hora (que premia lo banal) sumen al periodismo en una suerte de “fast-info” difícil de digerir y que es terreno abonado para el crecimiento de los discursos de odio.

Por último, y de acuerdo al paradigma de Chomsky y Herman, cabe destacar el **consenso manufacturado** o cómo de difícil resulta subvertir el orden de poder establecido desde una redacción.

Esta invitación a una lectura crítica de los medios requiere, necesariamente, de una mirada esperanzadora o la materialización de lo que el profesor Xavier Giró, denomina “teoría de las grietas” que, simplificando, viene a ser el aprovechamiento de las ventanas de oportunidad que ofrece la profesión más allá del consenso manufacturado al que se aludía anteriormente. Buena parte de estas grietas se sostiene sobre cuatro ejes:

- **Emergencia de nuevos medios** propiedad de los periodistas, con un peso importante de las y los redactores en las decisiones y muy centrados en las suscripciones.
- **Aprovechando la oportunidad:** colaboradores externos en tertulias y espacios de debate con temas propios, más críticos y sin dependencias.
- **Periodismo de “luces largas”:** abordar temas a fondo, desde el rigor, documentado y poniendo el foco en los nadies.
- **Eclosión de una nueva generación de creadores de contenido que abren grietas:** Inés Hernand, *OyePolo*, Carla Galeote, Facu Díaz, Henar Álvarez, Andrea Compton, Quique Peinado, etc.

Radica en este aprovechamiento de las grietas la esperanza por un periodismo mejor que ayude, como es objetivo fundacional del mismo, a generar una mejor sociedad. Mientras tanto, la lectura, la escucha y el visionado críticos son una herramienta valiosa para poner en valor el buen periodismo.

Suso López es licenciado en Comunicación Audiovisual y durante más de diez años trabajó en medios de comunicación.

Hoy se dedica a la gestión de políticas públicas.





3 ¿Hay alternativa a los diarios clásicos?

Manu Andueza (B)

Milani y su escuela nos recomiendan leer la prensa. Saber qué pasa en el mundo y meter la realidad en el aula. Hoy en día no es fácil. Entre la posverdad y quienes están detrás de la prensa y quienes la pagan, conocer lo que realmente pasa cada vez es más difícil.

Sin embargo, hay grietas en el mundo de la manipulación mediática que podemos y debemos aprovechar. Por un lado, los periodistas freelance, que intentan acercarnos a la realidad de las personas en diferentes partes del mundo. Por otro, cierta prensa que intenta ir al fondo de las cuestiones, no dando únicamente titulares, sino profundizando en el sentido de las noticias.

A continuación, presentamos algunas de estas últimas. Seguro que se pueden añadir más a la lista.

Crític (<https://www.elcritic.cat>). Tal como indican en su página web, lo constituye un grupo de comunicación especializado en el periodismo de investigación. Abogan por un periodismo crítico, aportando textos, datos, investigación contrastada para acercarse a la realidad. Está ubicado en Cataluña.

La Directa (<https://directa.cat>). Situado en Cataluña, Valencia y Baleares, es un medio de comunicación en catalán de actualidad, investigación, debate y análisis. Se centra en hacer visibles las prácticas de los movimientos sociales, proyectos políticos, sociales y culturales que plantean un modelo alternativo al actual, así como en los colectivos invisibilizados por muchos medios de comunicación.

La Marea (<https://www.lamarea.com>). Se trata de una cooperativa, de ámbito estatal. Se definen como independientes, marcados por la profesionalidad y el rigor intentando superar la profusión de noticias falsas y publicidad encubierta en los medios habituales. Es una revista bimestral

de 100 páginas.

Ctxt (<https://ctxt.es>): Semanario fundado por periodistas provenientes de otros medios que querían superar las condiciones impuestas por estos. Pretenden realizar un análisis profundo, aportando contexto político y económico a los temas más





relevantes de la agenda informativa, promoviendo el debate de ideas, contando y analizando hechos con sobriedad, honestidad y sentido crítico.

El Salto (<https://www.elsaltodiario.com>).

Proyecto periodístico que se autodefine como democrático, descentralizado y de propiedad colectiva. Quiere tratar las noticias como son, evitando que sean procesadas por las multinacionales y libres de medias verdades.



Eldiario.es (<https://www.eldiario.es>). Probablemente el más conocido de esta lista. En sus estatutos dicen que son un periódico independiente comprometido con los derechos humanos y los valores democráticos y republicanos: libertad, igualdad, justicia, solidaridad y progreso sostenible de la sociedad.

Pikara Magazine (<https://www.pikaramagazine.com>). Conscientes de que el enfoque de los medios hegemónicos no es neutral se caracteriza por una pluralidad ideológica y unos ejes que definen su proyecto. Estos son dos: periodismo situado, más interesado en el por qué que en el qué, en los procesos y el contexto, y una clara perspectiva feminista interseccional.

5W (<https://www.revista5w.com>). Revista de periodismo narrativo y fotográfico con una red de colaboradores distribuida por todo el mundo. Su deseo es conocer qué pasa en el mundo viajando y atendiendo a la realidad de las personas, para ver, oler y tocar lo que está más lejos. Y más cerca.

Luzes (<https://luzes.gal>). Desde Galicia nos llega esta interesante revista. Formada por una fundación de interés cultural con el deseo de difundir la cultura gallega, el estudio y la investigación sobre la sociedad gallega, así como la promoción del debate público y la elaboración de propuestas para los problemas y retos de Galicia.

Alternativas Económicas

(<https://alternativaseconomicas.coop>). Acabamos nuestra lista con esta revista de información económica, con un talente social y ecologista. Como alguna de las anteriores, se trata de una cooperativa.

Como puede verse, hay alternativas. Solo se trata de buscarlas, presentarlas y pensar cómo introducirlas en el aula.



El periódico en Barbiana no era para aprender mejor las materias escolares, sino para aplicando los conocimientos de lengua, historia, matemáticas, etc., entenderlo mejor, saber cómo funciona el mundo y conocer los verdaderos intereses del medio que nos informa. O sea, desenmascararlo.

El periódico-escuela

José Luis Corzo (M)

En Barbiana leían el periódico cada tarde y era importante:

“Nada del periódico sirve para vuestros exámenes. Es la prueba de que hay poco en vuestra escuela que sirva para la vida. Precisamente por eso hay que leerlo. Es como gritaros a la cara que un asqueroso título no ha logrado transformarnos en bestias” (*Carta a una maestra* p. 29).

Milani escribió a su madre desde Barbiana a un par de meses de llegar (3.2.1955):

“En S. Donato nunca me había divertido como aquí dando clase. Todo es nuevo, todo cae bien, todo apasiona [...] Por ejemplo, anteayer se hizo alta política. Había encargado a Gigi todos los periódicos del domingo 23, que traían el incidente de Onofrio en la Cámara [*presidente comunista frente al fascista De Marzio*].

Primero examinamos la actitud de los órganos oficiales de cada partido. Luego descubrimos la paternidad de unos quince periódicos considerados independientes. Lección logradísima y además divertida. Poco a poco se veía a De Marzio acercarse temblando al micrófono, hablar en voz baja y salir a hurtadillas o bien vocalizar con gran claridad y en voz alta y salir con mucha calma de la sala. Y cosas por el estilo. Lo que nadie se esperaba es que el *Nuovo Corriere* fuese comunista, pero no hubo necesidad de decirlo yo. A los primeros compases ya lo habían dicho todos entre exclamaciones de asombro. Uno de los tres democristianos del pueblo lo leía regularmente desde hace años ¡y no se había dado cuenta! Es el sobrino de don Casini y el descubrimiento le ha hecho polvo. En resumen, la escuela es una ráfaga de alegrías y a los chavales se los ve reflorcer minuto a minuto...” [cf. *No hemos odiado a los pobres* p. 64].

Rechazó colaborar en *Il Gallo* y explicó a G. Chiaffarino qué periódico deseaba:

“Barbiana, 11 de noviembre de 1958.

Querido Giorgio: [...]

Hay un sólo periódico en el que colaboraría a diario con gran entusiasmo. Se llama *Periódico-escuela*, pero no existe. Es un periódico escrito de arriba abajo de forma inteligible. Tendrá artículos de sólo 20 líneas y luego, toda la página de nueve columnas con anotaciones de tipo escolar para desentrañar el articulito desde el punto de vista léxico, histórico, político, geográfico, etc. etc. Tengo in mente un montón más de ideas sobre cómo debería ser este periódico y estoy seguro de que en pocas semanas podría ser el periódico más vendido de Italia, porque los obreros lo necesitan y lo desean. ¿Por qué no prueba *Il Gallo* a preparar un número aunque sea como prototipo?

Podría estudiarse a fondo, experimentarlo con algunos obreros o campesinos, perfeccionarlo muy bien y, luego, imprimir un número único como modelo y guía e invitación a cualquier gran editorial o partido que quisiera aventurarse por una vía insólita, mas, aun así, oportuna en una Italia en la que, por escasez de lectores, o sea, por la penuria del mercado, los periódicos están con deudas, con las consecuencias trágicas que ello comporta para la libertad de prensa y que las ve cualquiera.

Si semejante idea te interesa, házmelo saber y trataré de prepararte un esquema más detallado de lo que tengo en la cabeza.

Yo tengo simpatía hacia vosotros y hacia *Política* o cualquier otra revista por el estilo, pero si pienso que cuantos escriben en ellas quieren a los pobres, pero son ricos, más aún, riquísimos de palabra y pensamiento; y, si pienso que cuantos los leen son como ellos y que por eso los pobres son los eternamente mencionados y los eternamente ausentes, entonces vuestras revistas me parecen masturbaciones. ¿Para qué sirve una revista amiga de los pobres e incomprensible por los pobres? ¡Y *L'Unità* es igual! Tenéis delante un inmenso y sediento campo de trabajo, absolutamente virgen. Ni siquiera los comunistas lo han intentado. Os toca a los cristianos ser los primeros en probar. Estoy seguro de que al cabo de un año todos los periódicos, de un cabo al otro del espectro político, se verán obligados a emprender el camino de abrirse

a esta inmensa clientela desperdiciada, que es la clase obrera y campesina.

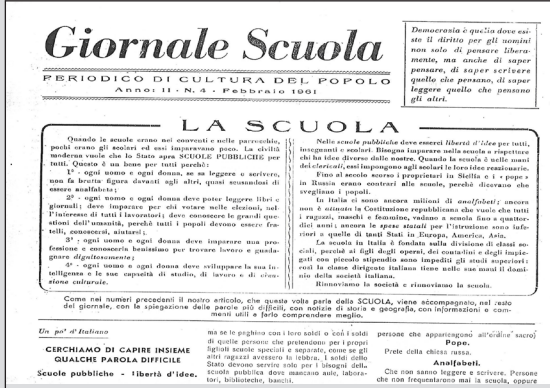
Ahora recibe un saludo afectuoso y no dejes de venir a verme algún día. Tuyo,

Lorenzo Milani

Priore de San Andrés de Barbiana,

Vicchio Mugello (Firenze)

PD. No te sentará mal que para agradecerte la recensión que me habéis hecho yo te haya escrito esta filípica contra las revistas de élite. No tenía mala intención sino, más bien, trataba de regalaros ¡una buena idea!” [TO II, 591]

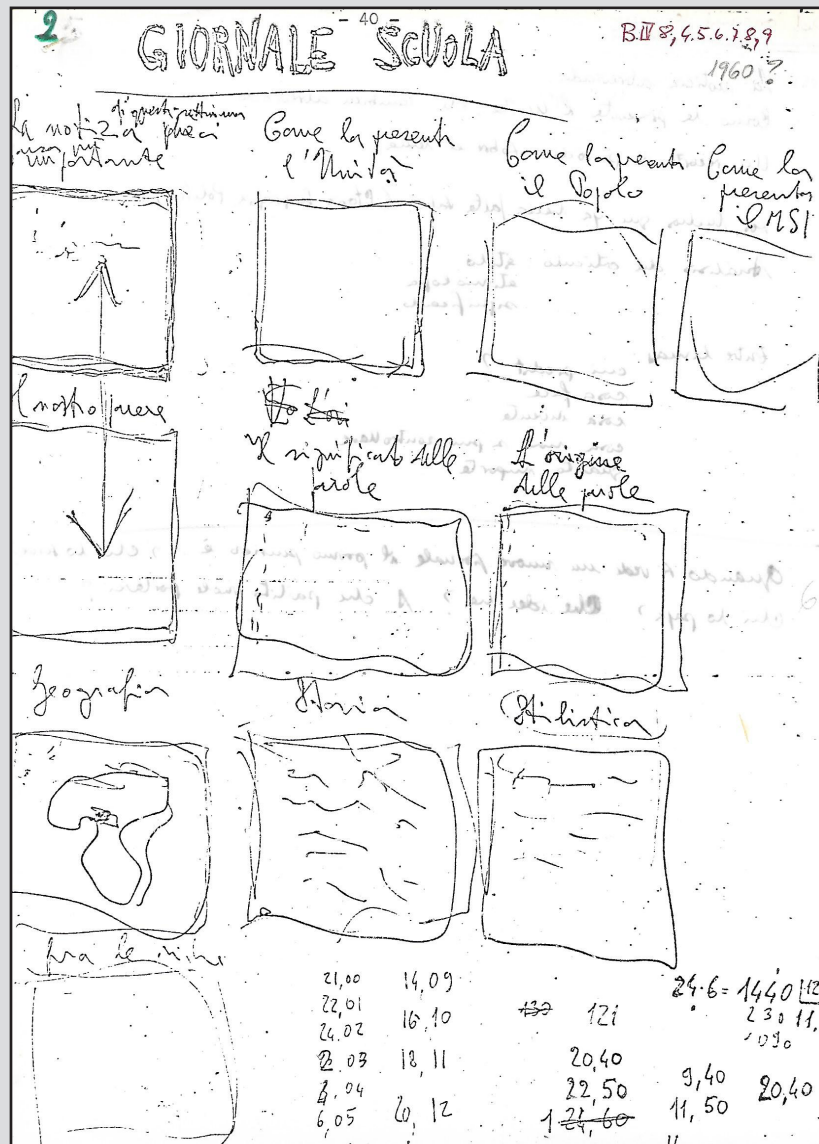


Por una carta a L. Mencaroni (9.3.1961) (*No hemos odiado...* p. 156) sabemos que semejante proyecto lo emprendió la revista *Solco* (Todi, Perugia) en 1960/61 y tenemos los 4 primeros ejemplares. Puede que escribiera a sus editores este boceto:

“En cuanto se ve un periódico nuevo lo primero que se te ocurre es: ¿Quién lo escribe, quién lo paga? ¿Cuál es su idea? ¿A qué partido nos quiere llevar?”

Y Milani sugiere declarar la identidad e intenciones de los promotores hasta con su sueldo y su voto más esta estructura:

- “1 Noticia de esta semana que nos parece más importante.
- 2 Cómo la presenta *L'Unità* [comunista].
- 3 Cómo la presenta *Il Popolo* [Democracia Cristiana].
- 4 Cómo la presenta el MSI [fascistas].
- 5 Nuestro parecer [Análisis del artículo estilo, etimología, significado].
- 6 Significado de las palabras.
- 7 Origen de las palabras [hechos que haría falta saber antes].
- 8 Geografía.
- 9 Historia.
- 10 Estilo.
- 11 Entre líneas [a quién beneficia, qué se calla, qué se inventa, lo que es incontrolable, qué pretende].





¿Cuándo cambiamos el “ver, juzgar y actuar” por

1 La información en la era de la inmediatez

Xavier Besalú (GI)

Nuestra relación con el tiempo ha cambiado desde la aparición de Internet y de empresas como Amazon. Internet nos permite intercambiar mensajes, disponer de información y acceder a todo tipo de comentarios y contenidos cuando y donde queramos, muchas veces de forma gratuita. Amazon posibilita tener en casa, sin desplazamientos, en el menor tiempo posible y, a menudo, a un mejor precio, los bienes que deseamos. Vivimos, pues, en la era de la inmediatez (lo quiero, lo tengo), de la demonización de la espera (nada de colas, cita previa, compra *on line*), considerada como tiempo muerto, tiempo perdido miserablemente.

¿Cómo accedemos a la información? Según todos los datos disponibles, el acceso inicial a la información por parte de los españoles ya son las redes sociales (sobre todo, y por este orden: Facebook, WhatsApp, X e Instagram), seguidas por la televisión, la radio y, a una distancia considerable, la prensa tradicional. Es decir, que la puerta de entrada a la información ya no son las portadas de los periódicos, ni los sumarios de los informativos televisivos o radiofónicos. Sabemos bien que titulares y sumarios implican una tarea de selección y filtraje importante ante el alud de informaciones de todo tipo y lugar disponibles, antes encomendada a las redacciones de los medios de comunicación, que lo hacían en función de su profesionalidad y saber, y de la empresa o institución a la que servían, que es quien determinaba su orientación ideológica, el nicho de mercado al que querían dirigirse y las prioridades... Hoy esta tarea se deja en manos de un algoritmo, que lo hace no en función de la importancia o trascendencia de la información, sino de las preferencias manifestadas con anterioridad por el usuario. Lo que acaba imponiéndose no es el interés público, sino el interés del público concreto,

del individuo; no la objetividad, más o menos contrastada de la información, sino la subjetividad y los intereses del receptor.

Acceder a la información a través de las redes sociales implica una alteración importante de lo que parecería lógico: primero informarse, conocer los hechos; después contextualizarlos; contrastarlo con otras opiniones, interpretaciones y puntos de vista; y, finalmente, forjarnos nuestro propio criterio y actuar en consecuencia. Las redes sociales han invertido esta lógica: conectamos con los hechos a través de los comentarios, interpretaciones, reacciones y valoraciones de las plataformas y personas a las que seguimos antes que con los hechos propiamente dichos. Con una derivada significativa: el interés por la información va decayendo de año en año y cada vez hay más usuarios de las redes que prefieren ignorarla, especialmente si huele a política o a realidades como las guerras o los grandes problemas que afectan a la humanidad o al planeta...

Comprender no es lo mismo que leer los titulares; el conocimiento no se adquiere con el simple contacto con la realidad. Comprender, conocer, leer con actitud crítica y con ánimo de aprender, requiere tiempo. La lectura de un simple artículo de periódico difícilmente puede hacerse en menos de 5 minutos... Pues ese es el tiempo que, como media, destinan los usuarios a repasar toda la web de los medios de información digitales. Esta forma de informarse es de una superficialidad exasperante, que hace que todo nos suene y con eso ya nos baste... Un camino que conduce a la indiferencia, a la simplificación, a la acumulación veloz, en definitiva a la ignorancia, que nos hace inmunes a los problemas de los demás, a la complejidad y dignidad de la vida de personas y pueblos.



r “ver los juicios ajenos y dar un me gusta ”?

2 Va muy tarde

Jorge Hernández (SA)

Para qué voy a leer el periódico, va muy tarde. Uno de esos que pone fundado en el mil novecientos y pico. Es algo así como los muebles de la casa de los abuelos, que nadie los quiere ya. Están como esperando que la persona se vaya para deshacerse de todo. -¿O tú eres de los que los aprovecharías?-.
Los quioscos cierran. Luego reabren, vendiendo chuches. Esas que ahora toma la gente de todas las edades. El pasado año estaba en Tarragona buscando un periódico y al final, después de no pocas vueltas, encontré un súper donde lo vendían junto propaganda de diversos artículos. Hago notar que lo vendían, en singular, porque era uno. Pregunto, por costumbre y disfruto de mi viaje, como pedir unas rabas en Cantabria, -Perdone, ¿tiene algún otro?-, me responde de soslayo una persona que estaba afanada colocando una estantería. - ¿Otro?, ya hay uno para qué quieres más-. Le di las gracias con cierto tono de disculpa. - ¿Eres de los que piensa que sobra la pregunta? -.
En clase decidimos afiliarnos a un periódico. Un profesor se encargó de ponerlo en tablillas de tal manera que tenías tres ejemplares disponibles. Un lujo, pensé cuando los vi con sus hojas y letras colgando preparados para cogerlos como se pasa un testigo en las carreras. El tiempo pasó y el testigo parecía escurrirse entre las manos. - ¡Qué extrema delgadez la de los diarios en los días de diario! -. Yo que estaba acostumbrado a la rechoncha hermosura y riqueza que presenta su versión dominical. Me recordaron a las palabras de un restaurador de mi ciudad, dijo lo mismo de su afamado y abarrotado restaurante los fines de semana. -Esto no es Madrid, el reto aquí es sobrevivir de lunes a viernes-.

Los domingos, en una costumbre mía, que quizás tenga que ver con los 45 abriles que Sabina y yo andamos buscando. Disfruto como si de un ritual sagrado se tratara de sentarme en un bar de los que todavía tiene prensa, muchos desde el Covid no la volvieron a tener. Cojo varios ejemplares, emocionado porque puedo leer libremente de unos y otros, sin medida, ni orden, ni concierto. Titulares, artículos, fotos. De unos y otros. Me sorprende. Automáticamente empiezo a distribuir mentalmente, este se lo voy a mandar a este amigo, este a mi mujer, este es genial para mis alumnos, que suele coincidir con el que hago leer a mis hijos.

Luego paso por el quiosco, entre los que he visto interesantes y me toca decidir cuál cojo. Lo siguiente es envolverlo en el periódico de mi ciudad, el neutro, no porque lo sea sino porque en la portada suele aparecer el equipo de futbol o el suceso que toque. Digamos que no tendrías que dar explicaciones ante nadie. Reflexiono, ¡vaya patio de recreo infantil hemos creado entre todos! Yo que soy consciente de mi suerte, la de haber viajado, pensado y decidido con un grado de libertad, de un 8 en una escala de 1 a 9. Miro hacia un lado y otro como si me fueran a atropellar. ¡Los prejuicios van cómo locos! A ver si el del súper de la súper comunidad tenía razón y con uno bastaba.

No voy a lamentarme ni rendirme, por los pobres niños y jóvenes, también los mayores, atrapados por el algoritmo que te dice lo que quieres oír, cual flautista de Hamelín. Estoy aquí estresado, pero estrés del bueno, con mi abanico de periódicos, viendo cómo aprovechar los estupendos reportajes que aparecen ante mí como estrellas fugaces. Pequeños tesoros para mis alumnos e hijos. Qué suerte y qué importante es contar con personas que se dedican a reflejar y pensar los acontecimientos que ocurren aquí y allá, hasta Iker del más allá. Por qué no. Personas, con su profesión y dignidad que nos ayuden a descifrar este mundo que vivimos. En nuestro tejado queda resonar.

H
a
c
e
n
c
a
s
o



3 Lo malo es si se pudre la democracia

José Luis Corzo (M)

Las palabras se mueven, están vivas y se transforman, significan cosas distintas según avanza el tiempo. Yo viví la llegada de la *democracia* en España en los años 70 y recuerdo su significado para todos nosotros: “libertad, se acabó la dictadura y ya son legítimas todas las opiniones; por fin, podremos oír todos los pareceres en el Congreso y en los periódicos, porque ninguno se impone a todos los demás y ninguno se prohíbe”. La legalización del Partido Comunista – bestia negra desde la guerra civil – fue una alegría colectiva por eso mismo; salió de los sótanos y oímos sus opiniones a la luz del día. Hasta sé muy bien que muchos que no eran comunistas los votaron precisamente para poderlos escuchar en el Parlamento de todos.

Hoy en España, para empezar, *democracia política* ya no significa eso, sino solo que existe una ocasión electoral cada cuatro años para vencer y en los posible aplastar a quienes no piensan como mi partido. Todos sueñan con una mayoría

absoluta de escaños y día tras día se ve y se oye a los partidos abominar unos de otros e insultarse sin contemplaciones. Incluso personalmente, no ya por sus ideas. Al acecho siempre de ganar y de vencer a la oposición.

Y para seguir, tampoco *democracia social* significa poder oír las razones de los demás, incluso de las minorías descartadas, casi invisibles; es decir, de los faltos de un mínimo bienestar.

La palabra *democracia* significa ahora que “puedo hacer lo que me da la gana, tengo derechos y respeto el de los demás a hacer lo mismo”. Es una *democracia individual*, que se está pudriendo, pues *demos* en griego es pueblo, no individuo y, *cratos*, poder. Del pueblo soberano – diverso y variado – no de unos cuantos. Solo se necesita que cada ciudadano lo sepa, lo asuma y se valore a sí mismo como responsable del todo común. En Barbiana llegar a hacerse soberano, no súbdito, era el primer objetivo escolar.

Los periódicos, las radios y las televisiones (más las redes sociales y demás artilugios de Internet) podrían ser la voz democrática más potente entre millones de ciudadanos soberanos, sin una única opinión. Pero no lo son. La prensa, en general, el conjunto de medios, pudre la democracia política y la social, porque es partidista y, si pudiera, lo disimularía. La gente lo nota y, mucha, se lo calla. Junto a la *información* ¡tan necesaria! los medios destilan el veneno de la *opinión* de sus amos. Hubo una época en que los educadores – tras Vázquez Montalbán – queríamos tener un *Informe sobre la información* (1971), pero lo vimos imposible hasta para sesudas tesis doctorales (E. Bustamante, *Los amos de la información en España*, 1982) y hoy nos conformamos con: “es del PSOE, del PP, de Vox...”, aunque, sean del capital, como antes, que es lo peor.





1 Se nos fue Paco Bailo



A finales del pasado año falleció Paco Bailo, tras cruzársele un cáncer con demasiada prisa. Zaragozano. Milaniano. Dedicó todo su empeño a la difusión de pedagogías transformadoras y, sobre todo, al trabajo con gitanos e inmigrantes.

Sirva como homenaje estos recuerdos a vuelapluma de varios compañeros del Grupo Milani escritos en un hilo de emails.

De José Luis Corzo.

Paco Bailo murió el 27.12.2023. Al responder a mi pésame, su esposa Carmen Carramiñana me dijo: “Sabes que Paco era milaniano hasta la médula”. Y al volver de Salamanca en coche la mañana del lunes 5.2.2024 oí que Mapi, una buena amiga, le dedicaba a Paco en Radio Clásica las Variaciones Goldberg de J.S. Bach, que le gustaban mucho. Emocionante, como le dije a su mujer. También Xavier Besalú, como José Eugenio Abajo y otros que escriben ahora sobre él en algunos medios eran sus amigos y le valoraban muchísimo. DEP

Creo recordar que él mismo me contó que era alumno de Magisterio en Zaragoza cuando de aquella Escuela fuimos y vinieron a Salamanca [*visitando la Casa Escuela Santiago Uno*], como se cuenta en *Escritos colectivos de muchachos del pueblo*.

De Alfonso Díez

Hola, amigos. Como os dije en un whatsapp de enero pasado, me enteré del fallecimiento (no sé si repentino) de Paco Bailo a través de la noticia y comentario que publicó J. E. Abajo en Facebook. Me dejó blanco, porque aunque no lo conocía personalmente (sólo de referencias y de algún escrito suyo) meses

antes nos intercambiamos unos mensajes a propósito de un artículo suyo del que me hice eco y que mencionaba a Milani entre otros pedagogos, publicado en el nº 558 (mayo, 2023) de la revista “Militante. Mundo Rural” del Movimiento Rural Cristiano, en el que yo participaba también. Corzo posibilitó dicho contacto. Estuvo muy atento y quedamos en vernos algún día por Salamanca, tomar unas cervezas y conocernos. Fue una persona muy comprometida con la enseñanza y educación especialmente de inmigrantes y el colectivo gitano. Por su estupenda labor y buena persona era muy apreciado en Zaragoza, de donde era natural, y en muchos otros lugares. Y, por supuesto, un buen milaniano. Una pena. DEP.

De José Eugenio Abajo

Saludos, amigos. Muy bien traídos a colación los testimonios de Paco Bailo, Corzo.

Recuerdo en unas jornadas de Enseñantes con Gitanos, que cité yo la frase de Milani, de su libro “Experiencias pastorales”, donde dice que cuando percibía que su alumnado y sus familias (de la zona desfavorecida) no se implicaban lo suficientemente en la educación, no cargaba contra ellos, “sino contra los siglos y la historia”, que les ha colocado en esa situación... Pues bien, al acabar la sesión, por el pasillo, se me acercó Paco y me dijo que le encantaba esa frase y además con el mérito que tenía el estar tomada de un libro como Experiencias pastorales, que el profesorado difícilmente conocería, y que él estaba totalmente de acuerdo, porque ese es el único planteamiento que podemos o debemos realizar el profesorado: entender

c
a
j
a

b
a
j
@



al alumnado que se halla en una situación socio-económica y cultural más desfavorecida y luchar más por ellos que por nadie, precisamente por ese estado no solo de menos oportunidades, sino también de desesperanza en el que se encuentran. Y lo manifestaba con tanto convencimiento como calma, con ese temple y esa sonrisa suya permanentes y con esa unión de fundamentación teórica y compromiso práctico que acompaña a los auténticamente grandes. ¡Una pena su pérdida, sí! Abrazos, José Eugenio.

De Xavier Besalú

Un gran tipo, Paco Bailo... Con ese vozarrón radiofónico y esa simpatía tan acogedora siempre...

Le conocí cuando trabajaba en la escolarización y buena acogida del alumnado de origen extranjero en Aragón, junto a su amigo, Manolo Pinos. Coincidimos también en alguno de los encuentros de Enseñantes con Gitanos. Siempre con los últimos, siempre bien dispuesto a darse...

Escribía muy bien el hombre y creo incluso que había empezado a redactar algo que podrían ser sus memorias... Tal vez su mujer sepa algo al respecto. Un gran tipo, sí, Paco. Desde luego, uno de los nuestros.

Que descanse en paz (no sabía lo de su cáncer que se lo llevó tan y tan deprisa...).

2 El Papa Francisco recibe al Comité italiano para el centenario de Milani



El 22 de enero Francisco recibió en el Vaticano a los miembros del Comité Nacional para el centenario del nacimiento de Lorenzo Milani. Entre ellos recibió a José Luis Corzo único no italiano integrante del Comité, quien pudo ofrecer a Francisco unos ejemplares de los libros en español de *“Experiencias Pastorales”* y del reciente *“No hemos odiado a los pobres”* todos ellos traducidos por Corzo al castellano.

En el acto en la Sala Clementina del Vaticano Francisco se refirió a Milani con las siguientes palabras:

“Queridos hermanos y hermanas, [...] El acontecimiento central en la vida de Don Milani

es su conversión, no lo olvidemos. Nos permite comprender plenamente su persona, primero en su búsqueda inquieta y luego, tras su completa adhesión a Cristo, en su plena realización. Su “sí” a Dios se apodera de él, le transforma y le impulsa a comunicarlo a los demás.

Ante el cadáver de un joven sacerdote, Lorenzo dice una palabra decisiva a su padre espiritual, don Raffaele Bensi: “Yo ocuparé su lugar”. Es la respuesta a la vocación de ser cristiano y sacerdote al mismo tiempo, hasta el punto de que Adele Corradi, la profesora que estaba cerca de él, afirma: “No recordaba ningún momento como creyente en el que no pensara en ser sacerdote. Le parecía que la decisión de ser sacerdote era simultánea a la conversión”. La conversión es el corazón de toda la experiencia humana y espiritual de Don Milani,



que hace de él un creyente, un sacerdote enamorado de la Iglesia, un fiel servidor del Evangelio en los pobres.

Don Lorenzo vivió plenamente las bienaventuranzas evangélicas de la pobreza y la humildad, dejando sus privilegios burgueses, su riqueza, sus comodidades, su cultura elitista para hacerse pobre entre los pobres. Y nunca se sintió disminuido por esta elección, porque sabía que ésa era su misión, Barbiana era su lugar, hasta el punto de que, nada más llegar, compró allí su tumba.

Don Bensi, cuando lo visitó ya gravemente enfermo y lo vio en la habitación que servía de escuela, rodeado de sus muchachos, quedó impresionado y escribió: “Estaban todos allí en silencio [...]. Y él era uno de ellos, ni diferente, ni mejor [...]. Comprendí entonces, más que en ningún otro momento, el precio de su vocación, el abismo de su amor por aquellos que había elegido y que le habían aceptado. [...] Era para mí, y sigue siendo, la imagen más heroica del cristiano y del sacerdote.

“Bienaventurados los que tienen hambre y sed de justicia” (Mt 5,6). Don Milani también experimentó esta bienaventuranza con su gente y sus alumnos. La escuela era el ámbito en el que trabajar por un gran propósito, un propósito que iba más allá: devolver la dignidad a los últimos, el respeto, la titularidad de derechos y la ciudadanía, pero sobre todo el reconocimiento de la filiación de Dios, que nos comprende a todos. Nosotros -decía a los sacerdotes en Experiencias pastorales- tenemos como única razón de vivir la de agradar al Señor y mostrarle que hemos comprendido que cada alma es un universo de dignidad infinita”.

Don Milani fue testigo e intérprete de la transformación social y económica, del cambio de época en que la industrialización se afirmaba sobre el mundo rural, cuando los campesinos y sus hijos tuvieron que ir a trabajar como jornaleros, condición que los confinaba aún más a la marginalidad. Con una mente ilustrada y un corazón abierto, don Lorenzo comprendió que incluso la escuela pública en aquel contexto era discriminatoria

para sus hijos, porque degradaba y excluía a los que partían en desventaja y contribuía con el tiempo a afianzar las desigualdades. No era un lugar de promoción social, sino de selección, y no era funcional a la evangelización, porque la injusticia alejaba a los pobres de la Palabra, del Evangelio, alejaba a campesinos y obreros de la fe y de la Iglesia.

Por eso se pregunta cómo puede la Iglesia ser significativa e impactar con su mensaje para que los pobres no se queden cada vez más atrás. Y con sabiduría y amor encuentra la respuesta en la educación, a través de su modelo de escuela, es decir, poniendo el saber al servicio de los que son los últimos para los demás, los primeros para el Evangelio y para él.

Al pequeño rebaño de Barbiana, a su pueblo, don Lorenzo consigna toda su vida, que primero consignó a Cristo. El lema “*I Care*” no es un genérico “me importa”, sino un sentido “me importas”, una declaración explícita de amor a su pequeña comunidad; y al mismo tiempo es el mensaje que transmitió a sus alumnos, y que se convierte en enseñanza universal. Nos invita a no permanecer indiferentes, a interpretar la realidad, a identificar a los nuevos pobres y la nueva pobreza; nos invita también a acercarnos a todos los excluidos y a tomarlos en serio. Cada cristiano debe desempeñar su papel en esto.

Creo que la experiencia de don Milani puede releerse con las palabras con las que san Juan Pablo II describía la figura del mártir: “Sabe que en el encuentro con Jesucristo ha encontrado la verdad sobre su vida, y nada ni nadie podrá arrancarle esta certeza. Ni el sufrimiento ni la muerte violenta podrán apartarle de la adhesión a la verdad que ha descubierto en el encuentro con Cristo”.

Queridos hermanos y hermanas, estamos aquí para expresar nuestra gratitud a don Lorenzo Milani, sacerdote inquieto e inquietante, fiel al Señor y a su Iglesia: gracias por el testimonio que nos ha dejado como un legado estimulante. [...] Gracias.”

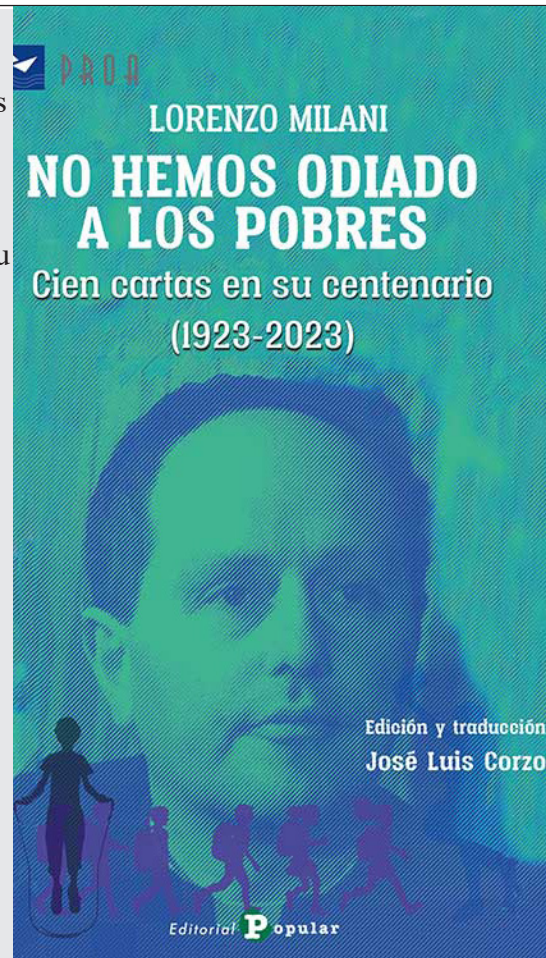


El pasado 21 de febrero se presentó en Madrid el nuevo libro

NO HEMOS ODIADO A LOS POBRES. Cien cartas en su centenario (1923-2023).
Edición y traducción de José Luis Corzo. Editorial Popular.

La presentación (puede verse en Youtube “Lectura de L. Milani en sus Cien cartas”) consistió en un diálogo a coro entre el presentador, la lectora de las cartas y el autor. Permitted recorrer muchos temas de estas cien cartas que se entrecruzan en un mero orden cronológico que nos ahorra una biografía. Entre otros, por ejemplo:

- Un tono humorístico e **irónico** en general.
- La intimidad **familiar** con su madre hebrea, Alice Weiss, con su hermana pequeña Elena o su hermano Adriano (famoso médico neuropsiquiatra infantil).
- Las **injusticias** sutiles y escondidas que dañan a los pobres y que Milani descubre y denuncia una y otra vez ante su amigo jurista (Gianni Meucci) o en unos cuantos artículos de prensa (apenas aludidos aquí).
- El **lenguaje**, el léxico, la expresión oral y escrita (incluso colectiva) son el bien supremo de su escuela, es decir, la Palabra humana.
- Él defiende un **amor concreto** – no genérico ni universal – a personas concretas: sus alumnos obreros o montañeses de sus dos escuelas parroquiales tan laicas.
- Su gran **libertad**, coraje y denuncia dentro de la Iglesia, cuyos jerarcas merecen obediencia tras un mandato expreso, pero no previa, servil y complaciente.
- De hecho, “**la obediencia ya no es una virtud**, sino la tentación más engañosa” puede que sea su cumbre pedagógica y religiosa más alta.



Colaboran en estas historias trimestrales los lectores e internautas que lo deseen. Y, por ahora, los colaboradores fijos: **J.L. Veredas** (FP Agraria, SA), **Tomás Santiago y Luisa Mellado** (infantil y primaria, Salamanca), **A. Oria de Rueda** (FP y gestor de contenidos en TV, M), **Oliva Martín** (educación familiar, SA), **Miquel Martí** (Unesco, B), **J. Martí Nadal** (animación juvenil, Polinyà de Xúquer V), **Álvaro G^a-Miguel** (dibujo, Coca SG), **Carlos García** (ex-director de primaria, Pto. de Sta. M^a CA), **Alfonso Díez** (maestro, SA), **J.L. Corzo** (universidad, M), **Juan Bedialauneta** (FP, Sáhara), **Adolfo Palacios** (música, S), **Xavier Besalú** (Universidad, GI), **Gerardo Fernández** (FP Básica, M), **M. Pérez Real**, (Pedagogo, secundaria, SE), **J.E. Abajo** (Enseñantes con Gitanos, Aranda de Duero BU), **L. Alanís** (Secundaria, Gerena SE), **Roberto G^a Montero** (FP y E2O, BI), **Jorge Hernández** (Casa Escuela, SA), **Manu Andueza** (Cristianismo y Justicia, B), **María Riesco** (Casa Escuela Santiago Uno, SA).

Hemos regalado muchos ejemplares, pero papel, fotocopidora y correos se empeñan en cobrar. Redactores y dibujantes no. **Échanos tú una mano**. Esta es una revista a base de voluntariado..., pero tenemos déficit.

Suscripción: 24 € por dos años (8 números). Ejemplar suelto y atrasados: 3 € (Precios unificados el 20.2.2010).

Por giro, ingreso o transferencia a la **cuenta del MEM: ES89 1491 0001 21 2135824528**. También contra reembolso, pero domiciliar el pago en tu Caja o Banco es lo más barato. (No disponemos aún del pago directo por Internet).

MEM (Movimiento Educadores Milanianos) c/ Santiago, 1. 37008 SALAMANCA (Tfno. 923 228822 Salamanca – 91 4026278 Madrid) E-mail: charro@amigosmilani.es
Una vez confirmado el pago, procedemos a enviar los números por correo ordinario.

